

其实虚拟货币监管思路的问题并不复杂，但是又很多的朋友都不太了解虚拟货币监管实施细则，因此呢，今天小编就来为大家分享虚拟货币监管思路的一些知识，希望可以帮助到大家，下面我们一起来看看这个问题的分析吧！

本文目录

1. [虚拟货币监管实施细则](#)
2. [为什么要研究数字货币的监管与发展？](#)
3. [达沃斯经济论坛呼吁加强虚拟货币监管，比特币、以特币该如何应对？](#)
4. [虚拟货币监管加码，为啥仍有人转入地下“死磕”？](#)

虚拟货币监管实施细则

实施细则

“三条底线”：

- ①禁止挂钩人民币，绝不能和人民币进行双向兑换；
- ②控制使用范围，互联网积分的使用范围须在平台内部，一些平台上参与交易的不同法人主体之间不能通用，消费者之间不能相互转让；
- ③限制持有收益，虚拟货币自身不可附加任何利息

为什么要研究数字货币的监管与发展？

感谢邀请。

数字货币基于区块链技术，本身具有去中心化，不可篡改，匿名性等特点，技术上是很难监管的，近几年的发展也都出乎很多人的预测。

但这并不是说数字货币的监管和发展就不需要研究了。因为数字货币的这些特性也会带来许多负面的影响，比如已经有人利用数字货币进行洗钱，人口买卖，贩毒等活动了。如果不加入合理的监管，数字货币的发展方向可能会偏离人们使用的初衷。

另外，我觉得研究监管并不只是针对数字货币本身，一些打着区块链旗号的山寨项目和数字货币危害更大，也应该在监管范围，比如山寨ICO项目圈钱，伪区块链项目收集个人信息等。

达沃斯经济论坛呼吁加强虚拟货币监管，比特币、以特币该如何应对？

谢谢悟空问答的邀请！

首先要再次强调的是：进入金融市场的比特币是有史以来最大的庞氏骗局。正好前两天，PayPal（支付宝的美国版）前CEO也表示了类似的观点：比特币是有史以来最大骗局；股神巴菲特在美国内布拉斯加州的雅虎财经访谈中，也再次称“购买比特币不是投资”。另外，几乎所有财经金融界有识之士都表达过类似观点，可谓主流共识了。

而这些年来，比特币好似打不死的小强一般，价格甚至一度疯狂到匪夷所思的地步，恰恰由于多数国家不像中国那样，对其表现出暧昧的态度，欲拒还迎，缺乏监管所致。

因此，达沃斯经济论坛呼吁加强虚拟货币监管，对于比特币绝对是利空的。而一旦监管到位，比特币的末日就将来临了。

顺便提一下，注意到，好些网友对于那些指出金融泡沫的分析嗤之以鼻，甚至认为，只要泡沫不破，就没有泡沫了。

事实上，很多金融泡沫，甚至骗局，是能够持续非常非常久的。

如：1、金融史第一个有文字记载的金融泡沫荷兰郁金香狂热，前后延续了27年才破；

2、300年前著名的英国南海股票泡沫持续了10年之久，在泡沫破灭之前，甚至英国国王都成了韭菜、连伟大的科学家、当年掌管英国英镑铸币的牛顿老爵爷都亏2万英镑（相当于现在1.5亿英镑，合13.23亿人民币）；

3、历上涉案金融最大庞氏骗局——麦道夫庞氏骗局，令“投资人”损失600多亿美元，从开始设计到2008年年底破灭，持续了差不多半个世纪。而且，要不是因为金融海啸来临，这个骗局还能持续几年.....

其实，道理非常简单：泡沫是不会一下子就消失的，如果泡沫一出现就马上破灭的话，那金融危机、金融海啸、经济危机，以致大萧条、大衰退从何而来呢？任何金融泡沫，都有一个“成住坏空”的过程，这个过程短则几年，长则几十年。并且，泡沫持续越久，破灭时，对经济伤害越大、越惨烈.....

你对这个问题有什么更好的意见吗？欢迎在下方留言讨论！

虚拟货币监管加码，为啥仍有人转入地下“死磕”？

当年清王朝发布禁海令后，依然挡不住大家出海的决心。事实证明闭关锁国拒绝接受新生事物是要落后的。新生事物的产生发展过程必然伴随暴利或者不合理的方面。这个时候要考验我们的管理层面的智慧。到底是堵还是疏？古今中外过去的历史回答：禁止只能导致传播得更快，发展得更迅速。想想中世纪教会对于印刷术的打压禁止。并不能阻止知识的传播。结果大家都看到了的。同样的当下的区块链技术和浪潮也是不可阻挡的。不接受就要落后。代币也是伴随区块链发展的必然结果。没有代币的利益驱使，区块链只能是一句空话。

END，本文到此结束，如果可以帮助到大家，还望关注本站哦！